

# Sztuczna inteligencja a przyszłość polskich uniwersytetów

AI nie jest jedynie kolejnym narzędziem dydaktycznym, lecz nową infrastrukturą poznawczą, która radykalnie zmienia sens istnienia tradycyjnych uniwersytetów.

## 1. AI jako zmiana paradygmatu edukacyjnego

AI zmienia paradygmat, a nie jedynie metody nauczania. Tradycyjny uniwersytet powstał w warunkach ograniczonego dostępu do ekspertów, wiedzy oraz wysokich kosztów weryfikacji kompetencji. AI eliminuje wszystkie te ograniczenia jednocześnie, oferując skalowalną, taną i spersonalizowaną inteligencję.

W kontekście polskim oznacza to, że podstawowa funkcja wielu uczelni – transmisja wiedzy poprzez wykład – traci sens. Dotyczy to zwłaszcza masowych studiów licencjackich, gdzie wykład nadal jest dominującą formą dydaktyczną.

## 2. Dezintegracja trzech funkcji uniwersytetu

Uniwersytet historycznie łączył trzy funkcje: 1) dostęp do wiedzy, 2) dostęp do sieci społecznych i zawodowych, 3) certyfikację kompetencji.

AI prowadzi do ich rozdzielenia. Wiedza i tutoring są dostępne poza uczelnią, sieci zawodowe powstają online, a kompetencje mogą być weryfikowane za pomocą projektów i demonstracji umiejętności.

W Polsce szczególnie zagrożone są uczelnie regionalne, których główną wartością była lokalna dostępność studiów i formalny dyplom. Bez realnej transformacji w kierunku jakościowej pracy projektowej i współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym ich pozycja będzie słabnąć.

## 3. Personalizacja uczenia się

Nauczanie skierowane jest do „średniego studenta”. AI umożliwia indywidualne tempo, styl i trajektorię uczenia się, pomagając zarówno zdolnym, jak i słabym studentom.

W polskich warunkach problemem nie jest brak technologii, lecz struktura instytucjonalna: sztywne siatki godzin, centralnie zatwierdzone programy, system ECTS oraz masowe grupy ćwiczeniowe. AI jest często traktowana jako zagrożenie (plagiaty), a nie jako narzędzie zmiany dydaktycznej.

## 4. Dyplom a weryfikacja kompetencji

Dyplom pełnił funkcję sygnału kompetencji w warunkach wysokich kosztów weryfikacji. AI drastycznie obniża te koszty. Duże firmy już przyjmują ludzi bez dyplomów, na podstawie ich umiejętności.

W Polsce nadal obserwuje się silne przywiązanie do formalnych kwalifikacji, zwłaszcza w sektorze publicznym. Jednak w sektorach technologicznych i kreatywnych znaczenie portfoliów

i projektów systematycznie rośnie. Uniwersytety, które nie włączą ocen opartych na realnych efektach pracy studenta, będą stopniowo tracić wiarygodność.

## 5. Od edukacji etapowej do uczenia się ciągłego

Model „najpierw studia, potem praca” nie pasuje do skracającego się cyklu przydatności wyuczonych kompetencji. AI sprzyja modelowi uczenia się zintegrowanego z pracą.

Polskie uczelnie są strukturalnie słabo przygotowane do tej zmiany: dominują studia dzienne, oferta mikrokwalifikacji jest ograniczona, elastyczność w łączeniu pracy ze studiowaniem jest niewielka. Reforma w tym obszarze wymaga zmian regulacyjnych oraz nowej filozofii kształcenia.

## 6. Myślenie z pierwszych zasad jako cel edukacji

W świecie generatywnej AI kluczową kompetencją staje się umiejętność definiowania problemów, a nie opanowanie podręcznikowej wiedzy.

Tymczasem polski system akademicki wciąż silnie nagradza odtwarzanie i formalnie poprawne odpowiedzi. Rozwijanie myślenia z pierwszych zasad wymaga zmiany metod oceniania, większej roli projektów badawczych i otwartych problemów oraz akceptacji niejednoznaczności.

## 7. Uniwersytet jako środowisko transformacji

Przyszły uniwersytet powinien być środowiskiem formowania tożsamości, miejscem pracy nad realnymi problemami, przestrzenią kształtowania charakteru, odpowiedzialności i odporności psychicznej.

W Polsce potencjał ten istnieje głównie na studiach doktoranckich i w wybranych elitarnych programach, lecz rzadko na poziomie masowym.

## 8. Konsekwencje dla polityki akademickiej w Polsce

Z perspektywy systemowej czas na odejście od wykładu jako podstawowej jednostki dydaktycznej, wzmocnienie ocen opartych na projektach i demonstracji kompetencji, integrację AI jako narzędzia uczenia się, a nie tylko przedmiotu regulacji.

Czas na przekształcenie uniwersytetu z instytucji transmisji wiedzy w instytucję transformacji człowieka.

To spójne wyzwanie dla tradycyjnych uniwersytetów. W odniesieniu do polskich uczelni jest to przesłanie szczególnie istotne: bez głębokiej zmiany kultury dydaktycznej, sposobów oceniania i rozumienia misji edukacyjnej, wiele instytucji szkolnictwa wyższego utraci swoje znaczenie. AI eliminuje iluzję, że sam fakt przekazywania wiedzy i oferowania dyplomów wystarcza, by uzasadnić istnienie szkół wyższych.

WŁODZISŁAW DUCH

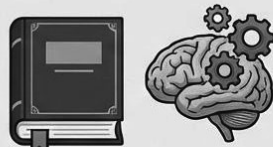
UMK

## EWOLUCJA EDUKACJI

### STAN OBECNY (TRADYCJA)



Wykład  
(Jeden do Wielu)



Wiedza jako Rzadkość  
& Zapamiętywanie



Dyplom jako Sygnał  
& Oceny Wsadowe



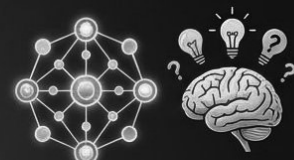
Edukacja jako  
Etap Życia



### NOWY PARADYGMAT AI



Spersonalizowany  
Tutoring (AI)



Powszechność Wiedzy  
& Myślenie z Zasad



Portfolio Kompetencji  
& Ciągła Ocena



Uczenie jako  
Proces Ciągły

UNIwersytet Przyszłości: Środowisko Transformacji, Etyki i Tożsamości